

To: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2 5.1.2e (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)
From: (5.1.2e)
Sent: Thur 1/21/2021 7:33:00 AM
Subject: FW: gedachten efficiëntie debatten
Received: Thur 1/21/2021 7:33:01 AM
[image001.png](#)
[image003.jpg](#)

Hoi

Zie hier een hele goede analyse van (5.1.2e) van het vorige debat. Ik ben het met haar eens. Ik vond ook vorige keer rommelig met de drie mensen die zich niet helemaal aan hun taakje zoals (5.1.2e) het zou zeggen hielden. En ik zat idd soms te coördineren. En ik ben het ook eens dat men onvoldoende in het format werkt. Ik moet te vaak nog naar lettertype 14 enzo omkatten.

Het voorstel over googledocs kunnen we nu niet invoeren, maar zou ik graag willen voorstellen voor de volgende keer @5.1.2e kan je dat bespreekbaar maken?

Tav nu zou ik het als volgt willen doen vandaag.

- Behouden appgroep met (5.1.2e)
 - Behouden clubje gericht op doorsturen naar kamer, beantwoorden appgroep (5.1.2e) verdelen vragen. Hier niet aan toevoegen schakelen met rivm zoals (5.1.2e) voorstelde want dat hoort gewoon bij de inhoudelijk verantwoordelijken. Maar ik begrijp dat voor (5.1.2e) t wel handig is dat 1 iemand haar belt, dus ik stel voor dat vandaag (5.1.2e) dat doet.
- 1 is idd gewoon verantwoordelijk voor doorsturen naar de kamer. En prettig om ook de lijst van vragen bij te houden (al tijdens debat zodat we niet elke keer weer verrast zijn op einde: hoeveel nog). De ander is de verdeler. En doet vandaag app (5.1.2e) Nb: dit kan vandaag samen gaan, maar ik denk dat normaal dat wel een beetje veel is hoor zoals (5.1.2e) voorstelt.
- NB: GGD altijd via (5.1.2e)
 -
 - (5.1.2e) en (5.1.2e) voor coördinatie/afdoen van de antwoorden: verdeling (5.1.2e) algemeen, (5.1.2e) registratie / ict / levering
 - (5.1.2e) (uitvoering)
 - (5.1.2e) (uitvoering) en contact rivm
 - (5.1.2e) (verdeling en app (5.1.2e) en (5.1.2e) (doorsturen kamer en lijst)
 - (5.1.2e) (inhoud / overig)
 - (5.1.2e) (op afstand?)

Als jullie nog andere ideeën hebben hoor ik het wel @ (5.1.2e) als jij eea nog wilt delen met de club!

Gr (5.1.2e)



(5.1.2e) (5.1.2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag
 06 (5.1.2e) (5.1.2e)
 (5.1.2e) @minvws.nl

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 januari 2021 09:17

Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e) @minvws.nl>

Onderwerp: gedachten efficiëntie debatten

Ha (5.1.2e)

Ik heb nog even doorgedacht over jouw vraag van gistermiddag 'hoe het debat strakker kan verlopen'. Wetende dat de

processen rondom de debatten altijd stug zijn, wil ik je toch een paar van overwegingen meegeven in deze mail. Mijns inziens zijn er namelijk zeker mogelijkheden om efficiënter te werken. Ik ga er hieronder vanuit dat je met 2 verdelers werkt (een senior en een junior).

Input

- De vragen komen nu op papier binnen via Team Parlementair. Team Parlementair werkt in een google docs document en verdeelt daar online de vragen, waarna deze geprint en langsgebracht worden. Alleen medewerkers van Team Parlementair hebben de link van dit google docs document. Er zit een vertraging van minuten op het uitspreken van de vraag in het debat en het vervolgproces van printen en langsbrengen. Het printen heeft mijns inziens echter geen meerwaarde. Als Vaccinatieteam moeten we daarop wachten, en we kunnen ook niet afgaan op de vragen die in de corona app (per foto) worden gedeeld; want daarin zitten nog fouten hebben wij gisteren gemerkt.
- Het zou mijns inziens een enorm voordeel op leveren als een verdeler kan **meelezen in het google docs document**. Team Parlementair kan dat zo instellen dat wij alleen kunnen lezen, en dus niet bewerken, waardoor dat voor hen geen risico geeft (zo werkte ik voor mijn verlof ook).
- De verdeler kan vervolgens de vragen die aan Team Vaccinaties worden toebedeeld **zelf digitaal uit het google docs document knippen en direct in het juiste format van een QA beantwoording plakken**. De verdeler loopt dan niet rond in de zaal om de vragen te verdelen, maar **stuurt de toebedeelde vraag per mail naar de desbetreffende collega** die de vraag beantwoordt.

Throughput

- Bij het beantwoorden van de vragen merkte ik een aantal vertragende factoren op:
 - o Niet alle collega's beantwoordde de vraag direct in het juiste format; dit zou ondervangen worden door de vraag bij de vragen (zie hierboven) door de verdeler direct in het juiste format te laten plaatsen. Collega's hoeven niet meer over te typen en kunnen direct aan het beantwoorden van de vraag beginnen.
 - o Soms moesten verschillende antwoorden worden samengevoegd tot 1 antwoord. Nu gingen deze vragen dan terug naar de collega's, die soms ook nog andere nieuwe vragen te beantwoorden hadden.
- Naar mijn idee zou dit sneller kunnen door één van de **verdelers ook verantwoordelijk te maken voor het samenvoegen van deze QA's**. Inhoudelijk blijft de tekst immers overeind, dus het is niet nodig de beantwoorder daarmee te belasten.
 - o 5.1.2a en jij waren met vlaggen bezig met de coördinatie in de zaal, in plaats van met het accorderen van vragen. Hierdoor lagen vragen soms langer dan nodig bij jullie.
- Ik zou adviseren een **verdeler qua coördinatie the lead** te geven. Als het proces efficiënter is en de taken tussen de verdelers strak zijn verdeeld, dan heeft hij/zij de tijd om het overzicht te behouden. Jullie kunnen je dan volledig focussen op de inhoudelijke check.
 - o De appgroep met 5.1.2e werkte naar mijn idee wel goed. Wel zou ik de volgende keer inderdaad vooraf een strakke afspraak maken dat de senior verdeler deze app in de gaten houdt, oppakt en van beantwoording voorziet i.o.m. 5.1.2e en jou. Nu was het niet altijd duidelijk wie het op zou pakken.

Output

- Er was een risico op het dubbel/driedubbel versturen van een goed antwoord, omdat alle drie de verdelers de antwoorden vanuit jullie toegestuurd kregen. Hierdoor moesten wij steeds bij elkaar checken of iets wel/niet verstuurd was. Dat is niet efficiënt en foutgevoelig. Ik zou **één persoon primair verantwoordelijk maken voor het doorsturen van de goede antwoorden**.

Al met al zou dat leiden tot een iets andere verdeling van de taken van de verdelers:

- **Senior verdeler (inhoud en coördinatie):**
 - o Maakt besluit over de verdeling van de vragen i.o.m. de junior; wie krijgt welke vraag.
 - o Is beschikbaar voor inhoudelijke ondersteuning, zoals het samenvoegen van vragen en inhoudelijke checks (kloppend met kamerbrief o.i.d.)
 - o Houdt de appgroepen (corona 5.1.2e in de gaten en pakt vragen daaruit op waar nodig.
 - o Houdt coördinatie over de voortgang van de beantwoording in de zaal en stuurt waar nodig op snelle beantwoording.
 - o Beschikbaar voor vragen vanuit 5.1.2e of Team Parlementair. Pakt deze zelf op of zet deze uit waar dat kan.
- **Junior verdeler (logistiek):**
 - o Haalt vragen uit het google docs document, knipt/plakt deze in het juiste format en stuurt deze (i.o.m. de senior verdeler) naar de juiste persoon die de beantwoording doet.
 - o Houdt een (digitale) lijst bij met vragen (op nummer), wie de beantwoording doet en of deze geaccordeerd en verstuurd is.
 - o Ontvangt de geaccordeerde antwoorden van 5.1.2e en jou, en verstuurt deze naar Team Parlementair.
 - o Overige hand en spandiensten, zoals het maken van printjes, naluisteren van stukken debat etc.

Tot zover ☺.

Groetjes,



5.1.2e 5.1.2e MSc

M: 06 5.1.2e

E: 5.1.2e @minvws.nl

Werkdagen 5.1.2e

Programmadirectie COVID-19; team Vaccinaties

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel
Afdeling VWS Flex|Pro
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | 5.1.2e
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag